

## Акт

проверки наличия имущества, находящегося на балансовом и забалансовом учете ДНТ «Приморский» по состоянию на 01.01.2014г., переданного Долотенкову С.Л. от Гаевой Н.М.

от 05. 02.2015 г.

Ревизионная комиссия, в составе:

Председателя комиссии Огиря Н.Н.

Члены комиссии: Тихонова И.А., Говоркова Т.Н., Алексеева З.М.

провела проверку наличия имущества, находящегося на балансовом и забалансовом учете ДНТ «Приморский» по состоянию на 01.01.2014г., переданного Долотенкову С.Л. от Гаевой Н.М.

Рассмотрев находящиеся в Правлении документы, ревизионная комиссия установила: из приобретенных, ранее, основных средств, есть Акты на списание только шести объектов:

1. Принтер HP 1102.
2. Принтер Samsung ML-1641.
3. Принтер Canon LBP с картриджем.
4. Сканер.
5. Диктофон «Panasonic» 550.
6. Мобильный телефон Samsung C3300.

**Но к Актам на списание не приложены освидетельствования о непригодности вышеуказанного имущества к дальнейшей эксплуатации.**

В таблице: «Имущество, находящееся на балансе ДНТ «Приморский» по состоянию на 01.01.2014г.», по п.п. 2 и 3, первоначальная стоимость имущества не соответствует суммам покупки:

По п.2 - МФУ Samsung SCX-3405FW., в таблице - указана 3000 руб., а стоимость покупки 7420 руб.

По п.3 - МФУ Samsung SCX-3405, в таблице - 3000 руб., а стоимость покупки 4 700 руб.

**Вывод:** Потребовать у Гаевой Н.М. объяснений о несоответствии сумм приобретения и сумм, указанных в таблице.

По п.5 таблицы стоимость приобретения процессора (дата приобретения 31.05.2013г.) указана 7 720 руб.

Фактическая дата приобретения – 19.05.2009г. в ЗАО «Компьютерный мир». Это подтверждается анализом самого имущества, а именно: материнская плата (ASUS pskpl AMSE) снята с производства 26.08.2010г. Поэтому её не могло быть в процессоре, купленном в 2013 году. Кроме того, операционная система в процессоре установлена 14.07.2009г. и, после, не переустанавливалась.

**Вывод:** Потребовать у Гаевой Н.М. документы на приобретение процессора и объяснение: почему у неё в документах указана дата приобретения 31.05.2013г., а фактическая дата покупки – 19.05.2009г.

В п.8 таблицы указана видеоаппаратура, стоимостью 5 700 руб.

**Вывод:** 1. Потребовать у Гаевой Н.М. объяснений, почему приобреталась морально устаревшая, бывшая в употреблении, видеоаппаратура с места работы Ротару В.П.  
2. Приобретать её, бывшим правлением Гаевой Н.М., не было никакой необходимости.

В таблице «Имущество, находящееся на забалансе ДНТ «Приморский» по состоянию на 01.01.2014г.» указано имущество, принятое Долотенковым С.Л. от Гаевой Н.М., кроме п.п.16,17. Имущество по п.п.16,17 - это металлические и деревянные колышки (межевые знаки) в количестве 3 000 шт., общей стоимостью 120 000 (сто двадцать тысяч) руб.

Место хранения колышков невозможно проверить из-за отсутствия ключей от вагончика, которые Гаева Н.М. не сдала Правлению.

**Вывод:** 1. Приобретение межевых знаков входило в Договор с ООО «Актив» (п.1.1.6). Приобретать Гаевой Н.М. колышки не было никакой необходимости.  
2. Потребовать у Гаевой Н.М. сдачи ключей от вагончика, где хранятся колышки, и сдачи колышков (3000 шт.) в присутствии членов Правления и ревизионной комиссии.


**Общий вывод:** Ревизионная комиссия рекомендует на очередном заседании Правления решить вопрос о возврате денежных средств Товариществу или принять денежные средства к зачету.

Председатель ревизионной комиссии  
ДНТ «Приморский»

 Огиря Н.Н.

Члены ревизионной комиссии  
ДНТ «Приморский»

 Тихонова И.А.

 Говоркова Т.Н.

 Алексеева З.М.